

..., изображение которой находится в копии листовки под названием «Православие или смерть», вероятно, выполнена самим Фидатовым. Экспертное исследование на предмет принадлежности подписи в данной листовке иеромонаху Василию (Новикову В.Н.) не проводилось в связи со смертью последнего.

Решением Новомосковского городского суда Тульской области от 11.02.2013 года, вступившим в законную силу 12.03.2013 года, указанная листовка признана экстремистским материалом в связи с наличием в ней информации, направленной на возбуждение национальной и религиозной розни (массовая пропаганда интолерантного отношения к представителям не православных конфессий (католического, иудейского и иных вероисповеданий и др.), т.1, л.д. 69-71, 225-229.

Учитывая, что Фидатов (иеромонах Евстратий) неоднократно присутствовал на религиозных службах православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная» и как священник беседовал с прихожанами на религиозные темы, нельзя исключить, что его публичные взгляды могли восприниматься гражданами как ценностные установки данной религиозной группы.

Утверждение стороны административного ответчика о том, что Фидатов (иеромонах Евстратий) участником православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная» не является, со ссылкой на имеющиеся в материалах дела доказательства, включая видеовыступление Фидатова по этому поводу, само по себе вышеуказанного вывода не опровергает.

Согласно показаниям свидетелей Давыдова И.В. и Яковлева А.В., по роду своей деятельности им известны неоднократные случаи выражения гражданами в устной форме своего недовольства деятельностью православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная» по причине ее нетрадиционных религиозных взглядов.

Из показаний допрошенного судом миссионера-катехизатора Тульской Епархии Русской Православной Церкви свидетеля Яковлева А.В. также следует, что православная религиозная группа «В честь иконы Божией Матери «Державная» к Тульской Епархии и Московскому Патриархату Русской Православной Церкви не относится, а исходя из своих религиозных взглядов, не принадлежащих ни к одной из мировых и национальных религий (таких как: христианство, ислам, буддизм, иудаизм, индуизм) по своей сути является сектантским образованием, идеи которого, в том числе в части активного выступления против священноначалия Русской Православной Церкви (включая непоминание на религиозных службах епископа Тульского и патриарха Московского и Всея Руси), призыва к отказу от официальных документов РФ, возможности осуществления богослужений без благословения правящего архиерея, Русская Православная Церковь не разделяет. Указанные взгляды религиозной группы основаны на ошибочном толковании религиозных канонических норм и правил, символики официальных документов, а также происходящих фактов и событий.

Оснований ставить под сомнение показания вышеназванных свидетелей у суда не имеется.

Что касается ссылки представителя административного ответчика на пояснения допрошенного судом по его инициативе в качестве специалиста диакона Клирикова (клирика храма свв. апп. Петра и Павла – подворья Введенской Оптиной пустыни в Ясеневе г. Москвы), в том числе в части указания на обоснованность критики священноначалия Русской Православной Церкви в связи с имеющим место со стороны Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла нарушением церковных канонов в связи со сближением с католической церковью, то на выводы суда она повлиять не может, поскольку, как установлено судом, данное лицо, в силу своих убеждений